

МБОУ СОШ № 31

Аналитическая справка внутренней оценки качества образования по итогам 2021-2022 учебного года

Цель: проанализировать результаты внутренней оценки качества образования школы за 2021/22 учебный год, дать сравнительный анализ качества обучения, выявить основные проблемы учебной деятельности, наметить пути их решения.

Объекты анализа:

1. Условия реализации образовательных программ.

2. Результаты учебной деятельности.

Блок №1 Оценка качества подготовки

1.1. Качество образования по итогам 2021/22 учебного года.

1.2. Результаты промежуточной аттестации.

1.3. Результаты внешней оценки качества образования (ВПр, ГИА).

Блок №2 Работа с отстающими обучающимися

Блок №3 Работа с одаренными обучающимися.

Блок №4 Профориентационная работа.

Блок №5 Воспитательная работа.

Блок №6 Профессиональное развитие педагогических работников

3. Условия для развития профессиональных компетенций педагогов.

3.1. Кадровый состав.

3.2. Методическая работа.

3.3. Организация и контроль повышения квалификации педагогов.

Метод: наблюдение, анализ документации.

Ход проверки

1. Условия реализации образовательных программ

Общее управление школой осуществляет директор в соответствии с действующим законодательством в силу своей компетентности.

Основной функцией директора школы является осуществление оперативного руководства деятельностью Учреждения, управление жизнедеятельностью образовательного учреждения, координация действий всех участников образовательного процесса через педагогический совет, управляющий совет, общее собрание трудового коллектива.

Заместители директора осуществляют оперативное управление образовательным процессом: выполняют информационную, оценочно-аналитическую, планомерно-прогностическую, организационно-исполнительскую, мотивационную, контрольно-регулирующую функции.

Высшие коллегиальные органы управления образовательным учреждением: Управляющий совет школы, Совет обучающихся Учреждения, Классный родительский комитет Учреждения, школьный родительский комитет обучающихся Учреждения, методический совет Учреждения.

Формы самоуправления: формами самоуправления в Учреждении также являются Собрание трудового коллектива.

Все перечисленные структуры совместными усилиями решают основные задачи образовательного учреждения в соответствии с Уставом школы

Для организации научно-методической работы, совершенствования методического и профессионального мастерства учителей, организации взаимопомощи и обеспечения современных требований к обучению и воспитанию подрастающего поколения в школе созданы методические объединения учителей-предметников:

| Методические объединения | ФИО руководителей |
|--|--------------------------|
| МО учителей начальных классов | Батраева Л.Ю. |
| МО учителей математики, физики, информатики ИКТ | Пономарев Н.К. |
| МО учителей русского языка и литературы, родного русского языка и литературы | Швецова С.И. |
| МО учителей истории, обществознания, ОДНКНР | Танкевич С.К. |
| МО учителей химии, биологии, географии | Павлов И.Г. |
| МО учителей английского, немецкого языков | Курепина Н.А. |
| МО классных руководителей | Симакова Т.И. |

В 2021/2022 учебном году школа работала по утвержденным учебным планам. По предметам учебного плана использовались программы, соответствующие ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО. Контингент обучающихся был обеспечен всеми учебниками в соответствии с Федеральным перечнем учебников.

Язык обучения – русский.

Предметные области «Родной язык и литературное чтение на родном языке» и «Родной язык и родная литература» преподаются на уровне начального, основного общего образования и среднего общего (полного) образования соответственно в пределах часов учебного плана. Охват обучающихся % от общего числа обучающихся.

Режим работы школы определялся утвержденными календарными учебным графиком на 2021/2022 учебный год.

Состав обучающихся: на начало учебного года в школе было обучающихся, на конец учебного года – обучающихся.

2. Результаты учебной деятельности

БЛОК №1 Оценка качества подготовки

Цель контроля: анализ результатов ВСОКО за 2021-2022 учебный год, направленный на обеспечение эффективного управления образовательной деятельностью с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, их интересов, образовательных возможностей.

Объекты анализа:

- качество образовательных результатов обучающихся;

- качество образовательных программ;
- качество условий реализации образовательных программ;
- удовлетворенность родителей и учащихся качеством образования.

Формы контроля:

Классно-обобщающий контроль. В школе эта форма контроля применяется в 1-х,5-х, классах и классах, требующих комплексного изучения проблем.

Обзорный контроль направлен на изучение документации документов строгой отчетности.

Тематический контроль. Включал проверку организации подготовки обучающихся к ГИА-9 , состояние работы со слабоуспевающими учащимися и посещаемость учащихся.

Персональный контроль проводился с целью оказания методической помощи молодым специалистам.

Контроль в виде мониторинга позволял осуществлять постоянное наблюдение за нормируемой деятельностью школы, сбор и обработку информации (например, по результатам проводимых срезов знаний учащихся, аттестации школьников и другим вопросам) для эффективного решения задач управления школой. Результаты мониторинга обсуждались на заседаниях педагогического совета, совещаниях при директоре и заместителях директора по УВР и ВР, заседаниях ШМО учителей-предметников. Принимались управленческие решения по устранению выявленных недостатков.

Административный контроль: уровень учебных достижений по предметам — входной контроль, промежуточный контроль (по четвертям), промежуточная аттестация —итоговый контроль (наконец учебного года).

Разработанные планы-задания проверок позволяли членам педагогического коллектива своевременно ознакомиться с целями, задачами и содержанием проверок. К проверкам привлекались педагог-психолог школы, руководители ШМО. Итоги различных видов контроля рассматривались на заседаниях педагогического совета, совещаниях при директоре и заместителях директора по УВР и ВР, заседаниях ШМО учителей-предметников.

1.2. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация обучающихся 2–8-х, 10 классов была проведена в соответствии с положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся и расписанием годовой промежуточной аттестации, утвержденным приказом от 30.08.2021 № 25. Годовая промежуточная аттестация проводилась в следующих формах: письменные контрольные работы, тестовые письменные работы. Весь экзаменационный материал прошел внутришкольную экспертизу на заседаниях методических объединений учителей и был утвержден директором школы. Годовая промежуточная аттестация проводилась по предметам учебного плана. Выбор предметов для годовой промежуточной аттестации был рассмотрен и одобрен в начале учебного года на заседаниях методических объединений. Проведена промежуточная аттестация учащихся по итогам 2021/22 учебного года по всем предметам в 2-8, 10-х классах.

В переводных классах по окончании учебного года был проведён промежуточный контроль, анализ контроля представлен в таблице из итоговых контрольных работ по русскому языку, математике, английскому языку, обществознанию.

В соответствии с Учебным планом на второе полугодие 2021 учебного года промежуточная аттестация производится в форме итоговых работ за год по всем предметам учебного плана.

Методическим объединениям следует рассмотреть вопросы, остающиеся актуальными:

- завышения текущих оценок по предметам;
- качества подготовки к итоговым работам;
- соответствия уровня КИМ требованиям ФГОС и основной образовательной программе.

Выводы

1. По результатам промежуточной аттестации учащиеся школы освоили учебные программы по общеобразовательным предметам учебного плана на 100 %.
2. Средний качественный показатель по школе снизился, по сравнению с прошлым учебным годом.
3. По сравнению с результатами промежуточной аттестации за прошлый учебный год в этом учебном году:
 - снизился средний качественный показатель знаний учащихся по математике и русскому языку в начальных классах;
 - снизился средний качественный показатель знаний учащихся по русскому языку и математике в 5–8-х классах;

Рекомендации

1. Провести заседание педагогического совета школы, на котором проанализировать результаты промежуточной (годовой) аттестации.
2. Предметным школьным методическим объединениям проанализировать итоги промежуточной (годовой) аттестации на заседаниях в срок до 20.05.2022. Учесть результаты аттестации при планировании работы на 2022-2023 учебный год, наметить пути коррекции.
3. Учителям составить план коррекционной работы по предметам для учеников, прошедших промежуточную аттестацию на неудовлетворительно, и организовать дополнительные занятия.

1.3. Результаты внешней оценки качества образования

ВПР в 2021/22 учебном году были проведены в сентябре 2022 года.

Анализ результатов ВПР-2022 проводился в соответствии с методическими рекомендациями, направленными письмом Минпросвещения от 19.11.2020 № ВБ-2141/03. В целях снижения рисков распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19 Рособрнадзором по согласованию с Правительством Российской Федерации было принято решение о переносе сроков проведения всероссийских проверочных работ с весны на осень 2022 года. .

ВПР-2022 проводились в целях:

- осуществления мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами среднего общего и основного общего образования;
- совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в школе;

Вывод: по результатам анализа проведенных ВПР можно сделать следующий вывод: материал, пройденный за три учебные четверти, усвоен всеми обучающимися. Учителям-предметникам для достижения положительной динамики или стабильности продолжить работу и организовать сопутствующее повторение тем, которые вызвали у обучающихся наибольшие затруднения.

Рекомендации:

- учителям продолжить работу и организовать сопутствующее повторение тем, которые вызвали у обучающихся наибольшие затруднения у обучающихся;
- скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний;
- организовать индивидуальную работу с высокомотивированными обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала
- Рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР
- учителям использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний учащихся по предмету, а также для совершенствования методики преподавания учебных предметов, для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

Итоги ГИА-2022

Анализ результатов единого государственного экзамена.

2021-2022 учебный год.

В 2021-2022 учебном году в 11 – м классе обучалось 21 учащихся. Итоговую аттестацию в форме ЕГЭ сдавали 20 учащихся, 1 человек сдавал в форме ГВЭ.

Единый государственный экзамен проводится с целью создания системы объективной оценки подготовленности выпускников общеобразовательных учреждений и абитуриентов, поступающих в вузы и средние специальные учебные заведения.

Своеобразным средством получения достоверной информации является Единый государственный экзамен, который рассматривается как один из элементов создающейся общероссийской независимой системы объективной оценки общеобразовательной подготовки выпускников средней школы.

В 2021–2022 учебном году обязательные экзамены в форме и по материалам ЕГЭ сдавало 20 выпускников. Предметы по выбору: обществознание – 3 человек, химия –2, математика профиль – 11, математика базовый - 9 английский язык – 1, история – 1, информатика-2, физика -5. Все учащиеся 11-го класса были допущены к государственной (итоговой) аттестации. 20 учащихся (100%) успешно ее выдержали и получили аттестат о среднем (полном) общем образовании соответствующего образца. Учащиеся 11-го класса сдавали 2 обязательных экзамена в форме ЕГЭ и 7 предметов в форме ЕГЭ учащиеся сдавали по выбору.

Исследуя предпочтение выбора общеобразовательных дисциплин выпускниками школы, можно определить тенденции формирования социального заказа и реструктуризации рынка образовательных услуг в системе единого государственного экзамена.

Русский язык (ЕГЭ)

| Класс | Ф.И.О. учителя | Кол-во учащихся | Кол-во учащихся, сдавших ЕГЭ | % успеваемости | | |
|-------------|-------------------------|------------------|------------------------------|----------------|----------|---------------------------|
| 11 | Гордийчук М.Г. | 20 | 20 | 100 % | | |
| учебный год | Кол-во сдававших (чел.) | Менее мин. Балла | Средний балл | Макс.балл | Мин.балл | % не прошедших мин. порог |
| 2019-2020 | 16 | - | 68 | 87 | 50 | - |

| | | | | | | |
|-----------|----|---|----|----|----|---|
| 2020-2021 | 25 | - | 57 | 87 | 38 | - |
| 2021-22 | 20 | - | 62 | 96 | 44 | - |

Из таблицы видим, что средний балл по русскому языку составляет 62, в 2020-2021 средний балл больше прошлого года на 5%.

Математика (ЕГЭ)

Базовый уровень

| Класс | Ф.И.О. учителя | Кол-во учащихся | Кол-во учащихся, сдавших ЕГЭ | % успеваемости |
|-------|----------------|-----------------|------------------------------|----------------|
| 11 | Дмитренко Л.Н. | 20 | 9 | 100% |

| | учебный год | Кол-во сдававших (чел.) | Менее мин. Балла | Средний балл | Макс.балл | Мин.балл | % не прошедших мин. Порог |
|---------|-------------|-------------------------|------------------|--------------|-----------|----------|---------------------------|
| 2018-19 | 20 | 1 | 4 | 5 | 3 | 1 (5%) | |
| 2019-20 | - | - | - | - | - | - | |
| 2020-21 | - | - | - | - | - | - | |
| 2021-22 | 9 | - | 4 | 5 | 3 | 0 (0%) | |

Выбор предметов для государственной итоговой аттестации.

Данные ЕГЭ по школе показывают, что большая часть выпускников выбирает ЕГЭ по физике, обществознанию, далее химию, английский язык, историю, информатику. Предпочтение выборов предметов по сравнению с прошлыми годами в целом не изменилось.

| Класс | Количество | Количество учащихся, сдавших экзамен по выбору |
|-------|------------|--|
|-------|------------|--|

| | | | | | | | | | | |
|----|----|-----------|------|------------|-------------------------|--------|---------------|----------------|----------------------|-------------|
| | | Англ язык | ОИВТ | Литература | Математика (профиль) | Физика | История (ЕГЭ) | Биология (ЕГЭ) | Обществознание (ЕГЭ) | Химия (ЕГЭ) |
| 11 | 20 | 1 | 2 | 0 | 10 | 5 | 1 | 0 | 3 | 2 |

Математика (Профильный уровень)

| | | | | |
|-------|-------------------|-----------------|---------------------------------|----------------|
| Класс | Ф.И.О. Учителя | Кол-во учащихся | Кол-во учащихся, сдавших ЕГЭ | % успеваемости |
| 11 | Дмитренко Л.Н. | 10 | 5 | 50 % |

| учебный год | Кол-во сдававших (чел.) | Менее мин. Балла | Средний балл | Макс.балл | Мин.балл | % не прошедших мин. Порог |
|-------------|----------------------------|------------------|--------------|-----------|----------|---------------------------|
| 2019-20 | 10 | 3 | 33 | 56 | 9 | 3 (30%) |
| 2020-21 | 5 | 3 | 29 | 39 | 18 | 3 (60%) |
| 2021-22 | 10 | 5 | 32 | 70 | 6 | 5 (50%) |

Из таблиц видим, что средний балл по математике составляет 32 баллов. Доля участников ЕГЭ по математике, не преодолевших минимальную границу, составляет 50 % от общего числа экзаменуемых. 5 учеников не сдали профильную математику.

Из таблицы видим, что с профильной математике не справились 5 ученика, что говорит об не обдуманном выборе предмета и плохой подготовки к ЕГЭ по выбранному предмету.

Обществознание (ЕГЭ)

| Класс | | Ф.И.О. | | Кол-во учащихся | | Кол-во учащихся, сдавших ЕГЭ | | % успеваемости | |
|---------|-----------------------------|------------------|--------------|-----------------|----------|---------------------------------|--|----------------|--|
| 11 | | Танкевич С.К. | | 3 | | 3 | | 100% | |
| | Количество сдававших (чел.) | Менее мин. балла | Средний балл | Макс.балл | Мин.балл | % не прошедших мин. порог (426) | | | |
| 2019-20 | 5 | 1 | 54 | 68 | 32 | 0 % | | | |
| 2020-21 | 9 | 2 | 50 | 72 | 31 | 22,22% | | | |
| 2021-22 | 3 | 0 | 52 | 53 | 50 | 0(0%) | | | |

Из таблицы видим, что средний балл по обществознанию составляет 52 (в прошлом году был 50) . Доля участников ЕГЭ по обществознанию, не преодолевших минимальную границу, составляет 0человек (0 %) от общего числа экзаменуемых.

Химия (ЕГЭ)

| Класс | | Ф.И.О. | | Кол-во учащихся | | Кол-во учащихся, сдавших ЕГЭ | | % успеваемости | |
|---------|-----------------------------|------------------|--------------|-----------------|----------|------------------------------|--|----------------|--|
| 11 | | Павлов И.Г. | | 2 | | 1 | | 50% | |
| | Количество сдававших (чел.) | Менее мин. балла | Средний балл | Макс.балл | Мин.балл | % не прошедших мин. порог | | | |
| 2019-20 | 1 | - | 64 | 64 | - | 0% | | | |
| 2020-21 | 5 | 3 | 32 | 59 | 12 | 60% | | | |
| 2021-22 | 2 | 1 | 45 | 70 | 22 | 50% | | | |

Из таблицы видим, что средний балл по химии составляет 45. Максимальный балл 70. Доля участников ЕГЭ по химии, не преодолевших минимальную границу, составляет 50% от общего числа экзаменуемых.

История (ЕГЭ)

| Класс | Ф.И.О. | | Кол-во учащихся | Кол-во учащихся, сдавших ЕГЭ | % успеваемости | |
|---------|--------------------------------|---------------------|-----------------|---------------------------------|----------------|-------------------------------------|
| 11 | Танкевич С.К. | | 1 | 1 | 100% | |
| | Количество сдававших (чел.) | Менее мин. Балла | Средний балл | Макс.балл | Мин.балл | % не прошедших мин. порог (36 б) |
| 2019-20 | 1 | 0 | 94 | 94 | 32 | 0% |
| 2020-21 | 6 | - | 51 | 71 | 47 | 0% |
| 2021-22 | 1 | - | 100 | 100 | - | 0% |

Из таблицы видим, что средний балл по истории составляет 100. Доля участников ЕГЭ по истории, не преодолевших минимальную границу, составляет 0% от общего числа экзаменуемых.

ФИЗИКА (ЕГЭ)

| Класс | Ф.И.О. | | Кол-во учащихся | Кол-во учащихся, сдавших ЕГЭ | % успеваемости | |
|---------|--------------------------------|---------------------|-----------------|---------------------------------|----------------|-------------------------------------|
| 11 | Дмитренко Л.Н. | | 5 | 2 | 40% | |
| | Количество сдававших (чел.) | Менее мин. Балла | Средний балл | Макс.балл | Мин.балл | % не прошедших мин. порог (36 б) |
| 2019-20 | 4 | 1 | 42 | 51 | 32 | 25% |
| 2020-21 | 2 | - | 42 | 44 | 40 | 0% |
| 2021-22 | 5 | 3 | 34 | 44 | 26 | 60% |

Из таблицы видим, что средний балл по физике составляет 34. Доля участников ЕГЭ по физике, не преодолевших минимальную границу, составляет 60% от общего числа экзаменуемых.

ИНФОРМАТИКА (ЕГЭ)

| Класс | Ф.И.О. | | Кол-во учащихся | Кол-во учащихся, сдавших ЕГЭ | % успеваемости | |
|---------|--------------------------------|---------------------|-----------------|---------------------------------|----------------|------------------------------|
| 11 | Стольникова Н.К. | | 2 | 1 | 100% | |
| | Количество сдававших (чел.) | Менее мин. балла | Средний балл | Макс.балл | Мин.балл | % не прошедших мин. порог |
| 2019-20 | 2 | - | 59 | 59 | 59 | 0% |
| 2020-21 | 1 | - | 50 | 50 | 50 | 0% |
| 2021-22 | | | | | | |

Из таблицы видим, что средний балл по информатике составляет 50. Максимальный балл 50. Данный предмет не являлся основным для поступления в вуз.

Английский язык (ЕГЭ)

| Класс | Ф.И.О. | | Кол-во учащихся | Кол-во учащихся, сдавших ЕГЭ | % успеваемости | |
|---------|--------------------------------|---------------------|-----------------|---------------------------------|----------------|------------------------------|
| 11 | Курепина Н.А. | | 1 | 1 | 100% | |
| | Количество сдававших (чел.) | Менее мин. балла | Средний балл | Макс.балл | Мин.балл | % не прошедших мин. порог |
| 2019-20 | 4 | - | 56 | 78 | 68 | - |
| 2020-21 | 2 | - | 66 | 70 | 61 | - |
| 2021-22 | 1 | - | | | | - |

Из таблицы видим, что средний балл по английскому языку составляет 66. Максимальный балл 70. Данный предмет не являлся основным для поступления в вуз.

Каждый учитель заинтересован в успешной сдаче ЕГЭ его учащимися. А главной составляющей успеха является подготовка к экзамену, которая включает в себя кропотливый труд учителя и учащихся. При отсутствии любой из этих составляющих не будет должного результата. В процессе проведения анализа сделаны следующие выводы:

1. Результаты ЕГЭ и профессиональное самоопределение выпускников:

Исследуя предпочтение выбора общеобразовательных дисциплин выпускниками школы, можно определить тенденции формирования социального заказа и реструктуризации рынка образовательных услуг в системе единого государственного экзамена. Статистические данные ЕГЭ показывают, что большая часть выпускников выбирает ЕГЭ по обществознанию, на втором месте – Математика (профильный уровень), на третьем месте – Биология и Английский язык.

Анализ полученных данных показал, что, показатель качества знаний повысился по математике, биологии, химии. По биологии и химии учащиеся идут на экзамен обдуманно. По обязательным предметам результаты ЕГЭ сохраняются низкими и заставляют задуматься над необходимостью повышения качества подготовленности выпускников.

Следовательно, необходимо по этим предметам не только усилить уровень подготовленности на уроке, но и оказывать дополнительные образовательные услуги, что будет способствовать реализации принципа достижения качества – “Ориентация на потребителя”.

В процессе проведения анализа мы пришли к выводу, что единый государственный экзамен позволяет получить информацию не только об уровне образовательной подготовки выпускников по отдельным предметам, но и о качестве работы учителя.

Следовательно, по результатам уровня усвоения знаний по предмету, можно определить цели объективной оценки знаний учащихся: контроль за качеством учебной деятельности выпускника и контроль за качеством обучающей деятельности учителя. В отношении ученика важным будет обнаружение пробелов в знаниях, развитие мотивации учения, и как результат – ликвидация пробелов в знаниях. В отношении учителя задачи объективного оценивания знаний учащихся: постановка “диагноза” знаниям, обнаружение недостатка преподавания, следствием чего является корректировка учебного процесса, предупреждение недостатков и ликвидация пробелов в знаниях учеников. При этом задачи обнаружения пробелов в знаниях и постановки “диагноза” знаниям взаимосвязаны.

Полученные результаты уровня усвоения тем по предметам должны стать основой при принятии управленческих решений по повышению качества образования, организации индивидуально-дифференцированного подхода к учащимся, устранению недостатков в работе учителя.

Таким образом, необходима ориентация учебного процесса на достижение планируемых результатов, а также связь результатов ЕГЭ, характеризующих уровень подготовки учащихся, с факторами, характеризующими различные стороны учебного процесса (учебный план, программа обучения, УМК, педагогические технологии и методы обучения).

2. Определение рейтинга по учащимся, учителям.

Сравнительные данные, полученные в результате мониторинговых исследований результатов ЕГЭ позволяют определить рейтинг выпускников и учителей. На педагогическом Совете, заседаниях МО заслушивались учителя предметники, выявились причины успешной и неуспешной сдачи выпускниками экзаменов, планировались мероприятия по повышению качества образования, оказанию методической помощи учителям. К основным формам организации работы на основе диагностики профессиональных затруднений педагогов, анализа и мониторинга результатов ЕГЭ относим:

- формирование банка данных используемых УМК;
- использование педагогических технологий, организация спецкурсов по подготовке к ЕГЭ, посещение городских МО по подготовке к ЕГЭ.

3. Мониторинг совпавших годовых оценок и результатов ЕГЭ:

Отслеживая объективность оценивания учебных достижений в течение проведения единого государственного экзамена, можно сказать, что процент совпавших годовых оценок и результатов ЕГЭ составляет 100%.

4. ЕГЭ и квалификационная категория учителя.

Как было сказано выше и с этим нельзя не согласиться, что результативность экзаменов в большей степени зависит от профессиональной компетентности учителя. Высокая квалификационная категория предполагает и высокое качество подготовки выпускников. В действительности это не всегда подтверждается, поэтому педагогу важно не только заниматься самообразованием, но и пройти курсы повышения квалификации.

Таким образом, учитывая результаты ЕГЭ, администрация школы и методические объединения учителей-предметников разработали систему мероприятий по оптимизации подготовки учащихся к ЕГЭ в новом учебном году по следующим направлениям:

- работа с нормативными документами;
- работа с учителями-предметниками;
- работа с родителями.

Всё это должно стать надежной основой для качественной подготовки и проведения ЕГЭ в новом учебном году.

Блок №2 Работа с отстающими по учебе обучающимися

В соответствии с планом ВСОКО проводилась проверка организации работы учителей со слабоуспевающими учащимися. Из материалов проверки классных журналов и индивидуальных бесед с учителями-предметниками было выявлено, что учителя-предметники с целью ликвидации пробелов в знаниях слабоуспевающих школьников планируют урочную и внеурочную работу с учащимися. Организуют индивидуальные дополнительные занятия после уроков, поддерживают связь с родителями, привлекая их к занятиям с ребёнком дома. Так, учителя русского языка и литературы используют в работе со слабоуспевающими учениками приемы дифференциации при коррекции знаний:

- работа над ошибками: надо выписать в исправленном виде слово, квалифицировать тип орфограммы или пунктограммы, графическим обозначением показать, что исправление сделано осознанно, а не наугад, что определены все ориентиры, влияющие на выбор написания.
- домашняя работа включает более лёгкое задание, но никогда не запрещено трудиться дома наравне с сильными учащимися, что позволяет ученику ощущать себя полноправным участником учебного процесса.
- после уроков занятия со слабыми учащимися тогда, когда такому ученику временного урочного пространства недостаточно, на эти занятия выносятся вопросы практического характера.

На уроке учителя проводят индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися. Практикуются карточки-задания на дом. На консультации учащиеся приходят с заранее подготовленными вопросами или с невыполненным классным или домашним заданием.

Учителя математики на уроках выделяют слабоуспевающих обучающихся и работа проводится следующим образом: после объяснения учителя вызываются подготовленные учащиеся, затем идет фронтальная работа, потом самостоятельная работа, проверяемая и корректируемая учителем. На дом предлагаются задания минимального обязательного уровня. От родителей учитель требует контроля за выполнением письменной части задания и выучиванием наизусть правил, определений и формулировок теорем.

Проверка журналов показывает, что учителями на уроке ведется не только с хорошо подготовленными, а также и слабоуспевающими учащимися, накопляемость оценок хорошая.

Все учителя-предметники для ликвидации пробелов в знаниях слабоуспевающих школьников в системе используют:

- индивидуальные, дифференцированные задания на уроке.
- дополнительные занятия.
- консультации сильных учащихся.
- творческие задания для создания ситуации успеха.

Учителя биологии и химии организуют работу со слабоуспевающими учениками на уроке следующим образом:

- при проверке домашнего задания: устный опрос, работа с таблицами, тестовые задания базового уровня.
- во время изучения нового материала: составление плана-конспекта по заданию учителя, индивидуальные задания.
- домашнее задание: чтение и воспроизведение материала, сообщения, рисунки.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Учителям-предметникам для усиления эффективности работы со слабоуспевающими учащимися рекомендуется:

- при опросе слабоуспевающим школьникам давать примерный план ответа, разрешать пользоваться планом, составленным дома, больше времени готовиться к ответу у доски, делать предварительные записи, пользоваться наглядными пособиями.
- ученикам задавать наводящие вопросы, помогающие последовательно излагать материал.
- при опросе создавать специальные ситуации успеха.
- в системе и регулярно использовать карточки-подсказки,
- разноуровневую дифференциацию на всех этапах урока.
- планировать и систематически проводить индивидуальную работу со слабыми учащимися во внеурочное время. Классным руководителям всех классов поддерживать связь с родителями учащихся, у которых слабый интерес к учебе.

Блок №3 Работа с одаренными обучающимися

В МБОУ СОШ №31..сложилась определённая система работы с обучающимися, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности. Работа педагогического коллектива направлена на развитие интеллектуально-творческих способностей обучающихся через различные формы и методы организации деятельности обучающихся, как на уроках, так и во внеурочное время.

Главная цель этой работы - активизировать обучение, придав ему исследовательский, творческий характер, и таким образом, передать учащимся инициативу в организации своей познавательной деятельности. Учителями-предметниками составлены и реализуются Планы подготовки к участию в олимпиадах одаренных и талантливых детей. Формы и методы внеурочной работы позволяют выявлять и развивать одаренных учащихся через факультативы, кружки, конкурсы, олимпиады, а также через систему воспитательной работы. Большая работа по развитию творческих способностей учащихся ведется во время проведения внеклассных мероприятий, особенно во время проведения интеллектуальных марафонов, предметных недель.

Выявление одаренных детей начинается уже в начальной школе, на основе наблюдения, изучения психологических особенностей, речи, памяти, логического мышления.

Директором школы, заместителем директора по УВР в течение года проведены семинары и совещания по проблематике работы с одаренными детьми. Тематика семинаров и совещаний весьма обширна: "Особенности работы по выявлению и сопровождению одаренных детей" (сентябрь 2021г.), «О проведении Всероссийской олимпиады школьников» (октябрь 2021г.), "Точка роста" - ресурс развития одаренных и талантливых детей"(декабрь 2021г.), «Цифровые образовательные ресурсы для работы с одарёнными детьми» (январь 2022г.), «Проблема работы с одаренными детьми технической направленности» (март 2022г.), «Успешный учитель - успешный ученик» (апрель 2022г.).

Олимпиадное движение.

Школьный этап всероссийской олимпиады школьников

| | Количество обучающихся (чел.) | | | | | | | | |
|---------------------------------|-------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|
| | 4 кл. | 5 кл. | 6 кл. | 7 кл. | 8 кл. | 9 кл. | 10 кл. | 11 кл. | Всего |
| 1. | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8. |
| 1. Общее количество обучающихся | 63 | 50 | 57 | 51 | 64 | 48 | 23 | 25 | 333 |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|----|----|----|---|----|-----|
| 2. Из них приняли участие в школьном этапе Олимпиады в 2022/2023 уч. году | 7 | 0 | 4 | 37 | 36 | 42 | 6 | 14 | 146 |
| 3.Победители и призеры. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |

| Количественные данные об участниках школьного этапа всероссийской олимпиады школьников | | | | |
|---|--------------------------------------|--|---------------------------|------------------------|
| в 2021/22 учебном году | | | | |
| Общеобразовательные предметы | Школьный этап | | | |
| | Фактическое кол-во участников (чел.) | Общее кол-во победителей и призеров (чел.) | Кол-во победителей (чел.) | Кол-во призеров (чел.) |
| Английский язык | 12 | 0 | 0 | 0 |
| Астрономия | 5 | 0 | 0 | 0 |
| Биология | 11 | 0 | 0 | 0 |
| География | 19 | 0 | 0 | 0 |
| Информатика (ИКТ) | 5 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | |
|--|-----|---|---|---|
| Искусство (Мировая художественная культура) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| История | 13 | 1 | 1 | 1 |
| Испанский язык | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Итальянский язык | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Китайский язык | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Литература | 29 | 3 | 0 | 0 |
| Математика | 44 | 0 | 0 | 0 |
| Немецкий язык | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Обществознан ие | 15 | 0 | 0 | 0 |
| Основы безопасности и жизнедеятельности | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Право | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Русский язык | 32 | 0 | 0 | 0 |
| Технология | 13 | 0 | 0 | 0 |
| Физика | 8 | 0 | 0 | 0 |
| Физическая культура | 6 | 0 | 0 | 0 |
| Французский язык | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Химия | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Экология | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Экономика | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ВСЕГО | 214 | 1 | 1 | 1 |

Выводы:

Изучение работы с одаренными детьми показало, что в школе ведется последовательная работа в этом направлении, призванная обеспечить повышение уровня подготовки одаренных обучающихся. С этой целью используются различные организационные формы работы, выбор которых обусловлен направленностью на максимальное развитие способностей одаренных детей, обеспечение их высокой результативности в различных конкурсных испытаниях. В то же время сопоставление полученных результатов дает представление о проблемах в осуществлении этой работы, которые пока еще не решены. Одна из актуальных проблем - это недостаточно высокая результативность выступления обучающихся на предметных олимпиадах. Одной из проблем в работе с детьми, мотивированными на учебу в школе является большая учебная, спортивная, культурно-массовая нагрузка детей. Также имеет место нехватка свободных кабинетов (большая загруженность школы) для организации подготовительных мероприятий. Рекомендации учителям-предметникам: работать с учениками, заявленными на участие в олимпиадах, над качеством выполнения олимпиадных заданий и проектов. Использовать инновационные технологии, индивидуальный подход к каждому ребенку.

Блок №4 Профориентационная работа

План мероприятий профориентационной работы с обучающимися МБОУ СОШ № 31

Современная экономическая и политическая обстановка заставляет предъявлять все более высокие требования к индивидуальным психофизиологическим особенностям человека. Рыночные отношения кардинально меняют характер и цели труда: возрастает его интенсивность, усиливается напряженность, требуется высокий профессионализм, выносливость и ответственность. В связи с этим огромное внимание необходимо уделять проведению целенаправленной профориентационной работы среди молодежи и школьников, которая должна опираться на глубокое знание всей системы основных факторов, определяющих формирование профессиональных намерений личности и пути ее реализации.

Цели:

1. Оказание профориентационной поддержки учащимся в процессе выбора профиля обучения и сферы будущей профессиональной деятельности.
2. Выработка у школьников сознательного отношения к труду, профессиональное самоопределение в условиях свободы • выбора сферы деятельности в соответствии со своими возможностями, способностями и с учетом требований рынка труда.

Задачи:

1. Получение непротиворечивых данных о предпочтениях, склонностях и возможностях учащихся для разделения их по профилям обучения;
2. Обеспечение широкого диапазона вариативности профильного обучения за счет комплексных и нетрадиционных форм и методов, применяемых на уроках элективных курсов и в воспитательной работе;
3. Дополнительная поддержка некоторых групп школьников, у которых легко спрогнозировать сложности трудоустройства – учащихся коррекционных классов и школ и др.;
4. Выработка гибкой системы кооперации старшей ступени школы с учреждениями дополнительного и профессионального образования.

Работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся и молодежи в общеобразовательном учреждении построены посредством классных часов, просмотра уроков «ПроеКТОрия», а также при открытых классных часах, где учащиеся встречаются с представителями различных профессий и учебных заведений. Также немаловажную роль в выборе будущих профессий имеют кружки, где учащиеся могут попробовать свои силы по направлениям робототехника, проектирование и программирование.

Блок №5 Профессиональное развитие педагогических работников

В МБОУ СОШ №31 в 2021-22 гг. работали 40 сотрудников, из них 28 педагогический работник, руководящие работники из них - 1 чел.

Из числа педагогических работников - 1 чел. со среднеспециальным образованием, 27 с высшим. С высшей квалификационной категорией – 1 человек, с первой - 3. КПК педагоги проходят согласно утвержденному графику. Предметные КПК имеют 90% педагогов.

Статус молодого специалиста имеется у одного педагога: Яновский В.В., учителя математики и информатики. Молодой специалист охвачен методической работой в полном объеме и на должном уровне. Учитель-наставник работают согласно индивидуальным планам и с молодыми специалистами проводятся следующие мероприятия:

1. Консультации (постоянно): инструктаж о ведении школьной документации (заполнение, ведение и проверка классных журналов (электронных), журналов ТБ, тетрадей, дневников учащихся); подготовке и учёту материально-технической базы кабинета; по изучению программно-методического комплекта преподавания в школе; по составлению рабочих программ, календарно-тематического и поурочного планирования; об обязанностях классного руководителя и разработке плана воспитательной работы в классе.

2. Практические занятия по составлению рабочих программ, календарно-тематического и поурочного планирования; по требованиям к анализу и самоанализу урока; об особенностях современного урока и его организации; по использованию современных образовательных технологий, их использованию в учебном процессе.

3. Собеседования: привлечение молодых специалистов к организации и проведению внеурочных мероприятий разного уровня.

Было организовано посещение молодыми специалистами уроков учителей - наставников с целью обмена опытом и обучения профессиональной деятельности. Был предложен самоанализ урока молодыми специалистами и анализ уроков наставника. Также было организовано посещение уроков молодых специалистов заместителями директора по учебно-воспитательной работе Дмитренко Л.Н. и учителями целью знакомства с работой, выявления затруднений, оказания методической помощи. Молодому специалисту были предложены методические разработки: требования к анализу урока и деятельности учителя на уроке; типы, виды, формы урока; современный урок и его организация; современные образовательные технологии, их использование в учебном процессе; коммуникативная и интерактивная направленность урока, активные методы обучения и т.д.

В прошедшем учебном году работа МО проводилась согласно разработанным и утвержденным годовым планам работы: проводились заседания МО (не менее 4 заседаний каждого МО), велись мониторинги по качеству образования (входной контроль, срезы знаний, прошли ВПР (но не полностью), четвертные и полугодовые оценки), проведена большая работа по разработке рабочих программ в связи с введением обновленных ФГОС НОО и ООО.

Педагоги школы участвуют в работе по внедрению системы (целевой модели) наставничества педагогических работников в образовательных организациях. В этом году данную работу в модуле «Учитель-ученик» проводила учитель русского языка и литературы Симакова Т.И.

Выявление профессиональных дефицитов у педагогов.

В основе данной работы лежит Профессиональный стандарт педагога – это документ, в котором учтены все требования к личности и профессиональной компетентности педагогических кадров. Назначение профессиональных стандартов: для работодателя — это критерии оценки профессионализма своих сотрудников, инструмент кадровой политики и управления персоналом; для работника — это ориентиры для самообразования и повышения уровня профессионального мастерства.

В соответствии с требованиями профессионального стандарта проведен самоанализ профессиональной деятельности и выявление профессиональных дефицитов каждого педагога.

Применяемая методика оценивания позволила:

1) осуществить самооценку и оценку качества профессиональной деятельности педагога по критериям – компетентностям:

- предметно-методологическая;
- психолого-педагогическая;
- валеологическая;
- коммуникативная;
- управленческая.

2) Проанализировать уровень качества педагогической деятельности каждого педагога, педагогического коллектива, как по отдельным показателям, так и во всей совокупности.

В соответствии с планом работы школы было организовано посещение уроков администрацией МБОУ СОШ № 31.

Цель: определение уровня и выявление дефицитов профессиональной компетентности педагогов в соответствии с профстандартом для дальнейшей коррекции.

Задачи:

- определить уровень профессиональной компетентности каждого учителя;
- изучить, обобщить и систематизировать типичные затруднения и успехи педагогов для коррекции методической работы;
- принять управленческие решения по повышению эффективности качества деятельности педагогов.

Сроки проверки: с 30.09.2021-30.04.2022

Объект контроля: образовательный процесс

Субъект контроля: учителя профессиональная компетентность педагогов.

Вид контроля: фронтальный

Методы контроля: наблюдение, анализ, оценка урока, беседа.

Механизмы обратной связи: оказание методической помощи

В указанный период администрацией школы было посещено 31 урок у 21 педагога.

На высоком уровне 15 уроков, что составляет 48 % от общего количества посещенных уроков.

На оптимальном уровне 15 уроков, 48 %, учителя с установившимся стилем работы.

На допустимом уровне 1 урок, 3 %, требующий методического сопровождения.

На критическом уровне 0 уроков, 0%.

Рекомендации:

В 2022-2023 учебном году необходимо продолжить мониторинг качества знаний по четвертям, полугодиям, годам, обсуждать полученную информацию на классных часах, родительских собраниях, ШМО. Учителям-предметникам применять приёмы и методы обучения с учётом дифференцированного подхода для повышения усвоения учебного материала учащимися.

Продолжить работу над повышением качества знаний учащихся:

- целенаправленно работать по формированию внутренней мотивации учебной деятельности обучающихся;
- работать с неуспевающими по индивидуальному плану (ежедневный контроль успеваемости и посещаемости, индивидуальное консультирование, организация взаимопомощи, постоянная связь с родителями);
- организация участия школьников в региональных играх-конкурсах, викторинах, конкурсах по предметам, школьных и муниципальных предметных олимпиадах, конкурсах;
- индивидуальное и групповое консультирование для подготовки к ГИА с использованием печатных и цифровых технологий.

На основании данных анализа образовательной деятельности, результатов ОГЭ разработан целый комплекс последовательных, взаимосвязанных мероприятий для повышения качества обученности, целью которых является повышение качества образования учащихся:

- формирование необходимых теоретических и практических знаний, умений и навыков учащихся по образовательным предметам;
- диагностика знаний учащихся на всех уровнях обучения в течение учебного года согласно плану внутришкольного контроля и плану РМК во всех ступенях образования;
- тематический контроль знаний в рамках внутришкольного контроля;
- анализ результатов диагностики знаний на заседаниях ШМО, на совещаниях при директоре, на малых педсоветах;
- посещение уроков учителей-предметников администрацией школы в целях изучения передового опыта учителей, оказания методической помощи молодым специалистам;
- систематический контроль текущей успеваемости классными руководителями и заместителями директора по УВР согласно плану внутришкольного контроля;
- развитие организационно-методической системы повышения качества обучения учащихся для подготовки к независимой процедуре оценки качества (мониторинги ВПР, РПР), итоговой аттестации в различных формах;
- поведение мониторинга знаний учащихся по всем предметам;
- проведение полугодовых и годовых административных контрольных работ в рамках внутришкольного контроля с обязательным обсуждением результатов на заседаниях ШМО, на совещаниях при директоре;
- проведение репетиционных ОГЭ. Обсуждение результатов на классных собраниях в целях выявления затруднений учащихся и эффективного планирования дальнейшей работы;
- проведение консультаций согласно утверждённому графику, факультативных занятий, индивидуальных занятий с учащимися, имеющими затруднения в учёбе;
- организация индивидуальной работы с сильными учащимися в рамках подготовки к ВОШ, заочным олимпиадам, научно- исследовательской конференции, творческим конкурсам;
- работа с родителями: присутствие администрации школы на классных родительских собраниях, индивидуальная работа с родителями, своевременное информирование родителей о неуспеваемости учащихся в целях выявления и своевременного устранения причин неуспеваемости, постоянный контроль посещения занятий в целях предотвращения неуспеваемости по причине пропусков уроков;

- повышение квалификации и совершенствование педагогического мастерства учителей (участие в профессиональных конкурсах, курсы повышения квалификации, предметные семинары, открытые уроки в рамках предметных недель, взаимопосещение уроков коллег в целях обмена опытом; проведение малых педагогических советов; постоянный поэлементный анализ всех видов замера знаний, умений и навыков у учащихся; изменение в методах преподавания; постоянное проведение диагностических работ).

Задачи педагогического коллектива по повышению качества образования на 2022-2023 учебный год

1. Обеспечить качественную образовательную подготовку по всем предметам учебного плана во всех ступенях образования и овладение всеми учащимися стандартами образования. Продолжить работу по закреплению положительного опыта по поддержанию успеваемости и качества знаний на стабильном уровне в течение всего учебного года.
2. Усилить работу по формированию познавательных интересов; устойчивой положительной мотивации учащихся к учебной деятельности и получению прочных знаний.
3. Продолжить работу с учащимися и их родителями по сохранению контингента обучающихся на «4» и «5».
4. Спланировать индивидуальную работу с учащимися, имеющими одну «4» и одну «3» по учебному предмету, с целью формирования качественного уровня знаний у данной категории учащихся и соответственно повышения качества образования по школе.
5. Продолжить работу по предупреждению неуспешности. Вести планомерную работу с неуспевающими учащимися, работая в тесном контакте с родителями, школьным психологом.
6. Учителям-предметникам разработать индивидуальный план работы с данной категорией учащихся по устранению пробелов в знаниях.
7. Соблюдать преемственность при переходе из начального звена в среднее. Оказать психологическую помощь 5-классникам в период адаптации.
8. Осуществлять систематический контроль текущей успеваемости учащихся, своевременно информировать родителей о результатах учебной деятельности.
9. Спланировать и вести работу с одарёнными детьми. Вести научно-исследовательскую работу. Участвовать на олимпиадах, конкурсах, научных конференциях районного, республиканского, всероссийского масштаба.
10. Вести систематическую работу по подготовке к государственной итоговой аттестации учащихся. Работать в тесном контакте с отделом образования и РЦОИ РБ по организации и проведению пробных экзаменов.